

Produto Técnico e Tecnológico

Plano de implementação de um instrumento de autoavaliação específico para os estudantes de pós-graduação *stricto sensu* da Universidade Federal de Goiás

Aluna: Steffany Paula Moraes dos Santos

Orientador: Paulo Henrique Cirino Araújo

Objetivo: Incluir os alunos de pós-graduação *stricto sensu* da Universidade Federal de Goiás (UFG) na avaliação institucional, afim de verificar quais fatores são decisivos, a partir da perspectiva deles, para o desenvolvimento institucional da universidade e dos seus programas, em 2022.

Justificativa: Foi identificado que a maioria dos resultados e informações geradas pelas Instituições de Ensino Superior (IES) no país, por meio das Comissões Próprias de Avaliação (CPA), são voltadas para a graduação. A maior parte dos relatórios gerados pelas CPAs, seja de instituições privadas ou públicas, traz poucas evidências de melhorias identificadas para a pós-graduação. Para minimizar essa lacuna dos processos autoavaliativos nas IES, este trabalho propõe a elaboração de um instrumento avaliativo exclusivo e inédito para os estudantes dos cursos de pós-graduação da UFG e, posteriormente, a partir de evidências empíricas, acrescentarem ao plano de melhoria da IES os respectivos pontos avaliados. Destaca-se ainda que este instrumento possibilita que haja avaliações mais frequentes e constantes da pós-graduação, visto que hoje a avaliação externa realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) é quadrienal. A contribuição desta pesquisa é direta sobre o seu campo científico, justamente pela falta de instrumentos avaliativos e resultados para a pós-graduação. De tal modo, por meio deste trabalho pioneiro pretende-se apresentar dados inéditos, que auxiliem no crescimento da instituição e da valorização do processo de avaliação institucional. Por conseguinte, a contribuição deste trabalho se estende, enquanto resultado empírico, ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Universidade Federal de Goiás e outros planos de melhoria. Para que sejam estabelecidas estratégias e ações que atendam as reais necessidades desse segmento da universidade, o qual estava negligenciado no processo de planejamento institucional e de avaliação. Outra contribuição deste estudo é de ser referência para novas pesquisas e para as demais IES, as quais ainda não realizam um processo avaliativo na pós-graduação. Assim, tais IES poderão aplicar o instrumento desenvolvido nesta pesquisa ou, até mesmo, adaptá-lo à sua realidade, promovendo novos debates e resultados.

Proposta de instrumento avaliativo para a pós-graduação: Foram elaboradas questões para os discentes avaliarem a instituição, o corpo docente e os programas de pós-graduação.

Questionário de avaliação institucional pelos discentes dos programas de pós-graduação da UFG.

DIMENSÃO 01 – INSTITUIÇÃO PELO DISCENTE

1.1. De acordo com a sua percepção, responda às seguintes questões a respeito da UFG, atribuindo uma nota de 0 a 10 sendo “0” discordância total e “10” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”.

- 1.1.1 A autoavaliação institucional da UFG é utilizada de forma efetiva na melhoria da instituição.
- 1.1.2 As ações de extensão, de pesquisa, de inovações tecnológicas e de desenvolvimento artístico e cultural realizadas pela UFG são divulgadas no meio acadêmico.
- 1.1.3 A UFG promove ações voltadas à valorização da diversidade, do meio ambiente, da memória cultural, da defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.
- 1.1.4 Os serviços de atendimento e apoio do estudante, incluindo ações de acolhimento, permanência, apoio psicopedagógico, são eficientes e divulgados no meio acadêmico.
- 1.1.5 Os programas de mobilidade acadêmica nacional e internacional, existentes na UFG, são divulgados no meio acadêmico.
- 1.1.6 As atividades oferecidas pela UFG, tais como programas de pós-graduação, congressos, palestras, dentre outros, possibilitam a formação continuada.
- 1.1.7 Os canais de comunicação da UFG, impressos e virtuais, favorecem a circulação de informações e a visibilidade das ações institucionais.
- 1.1.8 A ouvidoria da UFG atende às demandas dos estudantes, gerando insumos para a melhoria da qualidade institucional.
- 1.1.9 A limpeza e conservação das dependências da UFG (instalações administrativas, auditórios, laboratórios, instalações sanitárias, áreas de circulação e convivência, dentre outras) são adequadas.
- 1.1.10 A infraestrutura do sistema de bibliotecas da UFG atende às necessidades dos estudantes, incluindo acessibilidade e estações individuais e coletivas para estudos.
- 1.1.11 A infraestrutura dos laboratórios de informática atende às necessidades dos estudantes, oferecendo condições ergonômicas e de acessibilidade, equipamentos e software atualizados.
- 1.1.12 A quantidade e a infraestrutura dos espaços de convivência e de alimentação existentes na UFG atendem às necessidades dos estudantes.
- 1.1.13 A iluminação e a segurança nas dependências da UFG (ambientes internos, áreas de circulação e estacionamento) são adequadas.
- 1.1.14 A infraestrutura de deslocamento na UFG (calçadas, faixas de pedestre, placas indicativas, rampas de acesso, elevadores, dentre outras) atende às necessidades dos estudantes.
- 1.1.15 Na UFG, o clima organizacional e as relações pessoais são favoráveis a uma boa convivência.

DIMENSÃO 02 – DOCENTE PELO DISCENTE

2.1. De acordo com a sua percepção responda às seguintes questões a respeito do Professor ou Orientador, atribuindo uma nota de 0 a 10, sendo “0” discordância total e “10” concordância total. Utilize a opção N/A para as questões que “Não se Aplica”.

2.1.1. Comparece às aulas ou orientações ou espaços virtuais sob a sua responsabilidade.

2.1.2. Cumpre o plano de ensino da disciplina ou do módulo discutido com os estudantes no início do semestre letivo.

2.1.3. Utiliza de forma adequada o tempo destinado às aulas e fomenta o raciocínio crítico e reflexivo.

2.1.4. Domina e apresenta com clareza os conteúdos abordados na disciplina ou módulo.

2.1.5. Estabelece relação entre os conteúdos abordados, na disciplina ou módulo, e o exercício profissional.

2.1.6. Utiliza metodologias de ensino diversificadas, instigadoras da aprendizagem ao expor o conteúdo da disciplina ou do módulo (ex.: aulas expositivas, estudo de casos, seminários, grupos de discussão, aulas práticas, pesquisa de campo, dentre outras).

2.1.7. Realiza avaliação da aprendizagem coerente com as metodologias de ensino utilizadas, dá retorno sobre as avaliações e se prontifica a esclarecer as dúvidas dos estudantes.

2.1.8. Incentiva a participação dos estudantes em atividades acadêmicas como: iniciação científica, monitorias, projetos de ensino, atividades de extensão e intercâmbios.

2.1.9. Age de forma cortês e ética com os estudantes.

2.1.10. Você faria outra disciplina com este professor ou orientador?

() Sim () Não

DIMENSÃO 03 – AVALIAÇÃO DO PROGRAMA OU CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO.

3.1. Avalie os seguintes quesitos quanto ao desenvolvimento das linhas de pesquisa do seu programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

3.1.1. As atividades de ensino, pesquisa e extensão se encontram articuladas com as linhas de pesquisa do programa.

3.1.2. As disciplinas ofertadas estão adequadas às linhas de pesquisa do programa.

3.1.3. As dissertações e/ou teses produzidas estão adequadas e inseridas nas linhas de pesquisa do programa.

3.1.4. A formação dos docentes e suas experiências profissionais estão adequadas com as linhas de pesquisa do programa.

3.2. Avalie as seguintes assertivas referentes ao projeto pedagógico em desenvolvimento no seu programa e a sua atualização:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.2.1. A avaliação institucional tem sido adequadamente utilizada como instrumento de melhoria, gestão e atualização do projeto pedagógico do seu curso/programa.
- 3.2.2. O seu curso/programa de pós-graduação tem realizado de forma periódica e adequada avaliações, junto aos estudantes e professores, para a melhoria contínua do projeto pedagógico.
- 3.2.3. O projeto pedagógico do seu curso/programa de pós-graduação está adequado e vinculado com a missão, metas e objetivos da UFG, expressos no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).
- 3.2.4. O projeto pedagógico do seu curso/programa de pós-graduação tem sido adequado, desenvolvido e atualizado às necessidades do mercado de trabalho.
- 3.2.5. O projeto pedagógico tem sido adequado, desenvolvido e atualizado às necessidades do escopo do curso/programa.

3.3. Avalie as seguintes assertivas referentes ao planejamento do curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.3.1. O seu curso/programa de pós-graduação tem realizado de forma adequada e periódica o planejamento de suas atividades de ensino, pesquisa e extensão.
- 3.3.2. Durante as atividades de planejamento do seu curso/programa de pós-graduação, os resultados da avaliação institucional têm sido adequadamente utilizados.
- 3.3.3. As atividades de planejamento do seu curso/programa de pós-graduação estão adequadas à missão, metas e objetivos institucionais, expressos no PDI da UFG.
- 3.3.4. As proposições dos estudantes têm sido adequadamente incorporadas no processo de planejamento do seu curso/programa de pós-graduação.
- 3.3.5. As ações resultantes do planejamento do seu curso/programa de pós-graduação têm sido avaliadas de forma adequada e periódica.

3.4. Avalie as seguintes assertivas referentes aos métodos de ensino, aprendizagem e avaliação desenvolvidos em seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.4.1. Os métodos de ensino e aprendizagem estão adequados, atualizados e apresentam aspectos inovadores.
- 3.4.2. Os métodos de ensino articulam adequadamente a abordagem teórica e prática.
- 3.4.3. Os métodos de avaliação da aprendizagem utilizados pelos professores expressam adequadamente o desempenho dos estudantes.

3.5. Avalie os seguintes quesitos referentes ao corpo docente do seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.5.1. A formação do corpo docente está adequada e, em sua maioria, é composta por docentes titulados na área do curso/programa.
- 3.5.2. A experiência profissional e acadêmica dos docentes está adequada ao curso/programa e contribui para a produção científica.

- 3.5.3. Os professores têm dedicado tempo adequado às atividades de orientação e prestam atendimentos regulares e frequentes.
- 3.5.4. A quantidade de professores disponíveis para orientação no curso/programa está adequada e equilibrada em relação ao número de estudantes.
- 3.5.5. A produção científica do corpo docente está adequada à área de avaliação do curso/programa e tem contribuído para o seu desempenho e desenvolvimento.

3.6. Avalie os seguintes quesitos referentes à produção científica do seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.6.1. O seu programa oferece incentivos adequados à produção científica discente, contemplando o fator de impacto, a qualidade dos periódicos e os temas atuais relacionados à área do conhecimento.
- 3.6.2. O seu programa oferece incentivos adequados à produção científica docente, contemplando o fator de impacto, a qualidade dos periódicos e os temas atuais relacionados à área do conhecimento.
- 3.6.3. O seu programa desenvolve eventos (seminários, palestras, cursos, etc.) frequentes e relacionados às suas linhas de pesquisa.
- 3.6.4. As ações desenvolvidas pelo programa favorecem adequadamente a internacionalização da produção científica discente e docente.
- 3.6.5. Quando for o caso, o programa tem desenvolvido incentivos adequados à produção técnica, tecnológica e tem promovido o registro de patentes.

3.7. Avalie os seguintes quesitos referentes à produção de trabalhos de conclusão de curso, dissertações e teses do seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.7.1. A formação e a experiência do corpo docente têm favorecido o desenvolvimento adequado das dissertações, teses ou trabalhos de conclusão de curso defendidos no curso/programa.
- 3.7.2. As orientações prestadas pelo corpo docente têm favorecido o desenvolvimento adequado das dissertações, teses ou trabalhos de conclusão de curso defendidos no curso/programa.
- 3.7.3. As dissertações e teses defendidas no programa têm sido adequadamente incentivadas à redação em língua estrangeira.

3.8. Avalie os seguintes quesitos referentes às atividades de extensão, inserção social, impacto nacional e internacional do seu programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

- 3.8.1. Quando for o caso, o curso/programa tem desenvolvido incentivos adequados à produção artística e/ou cultural.
- 3.8.2. O curso/programa tem promovido incentivos adequados ao desenvolvimento de ações e projetos de extensão, envolvendo, de forma transversal, todos os estudantes e professores.
- 3.8.3. O curso/programa tem se desenvolvido adequadamente no contexto nacional, seja pela sua procura por discentes de distintas regiões do país, seja pela sua articulação com veículos de comunicação e/ou sua capacidade em atrair projetos com financiamento.

3.8.4. O curso/programa tem se desenvolvido adequadamente no contexto internacional, seja pela procura de discentes estrangeiros, seja pela sua capacidade em promover a mobilidade acadêmica e/ou pela participação dos seus professores em associações ou instituições estrangeiras.

3.8.5. O curso/programa tem promovido adequadamente ações voltadas à valorização da diversidade, dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial.

3.9. Avalie os seguintes quesitos referentes à gestão e coordenação do seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a), parcialmente adequado(a), totalmente inadequado(a)*”.

3.9.1. A coordenação do curso/programa tem prestado atendimento satisfatório aos estudantes e tem atendido adequadamente as suas necessidades acadêmicas.

3.9.2. A coordenação tem desenvolvido ações relevantes e adequadas ao desenvolvimento do programa, objetivando, de forma geral, o avanço na classificação da CAPES.

3.9.3. A coordenação do curso/programa tem se comunicado de forma frequente e adequada com o corpo discente.

3.9.4. A coordenação do curso/programa tem se comunicado de forma frequente e adequada com o corpo docente.

3.9.5. Tanto a coordenação quanto o corpo docente do curso/programa têm sido efetivos na divulgação de oportunidades de pesquisa, posições no mercado de trabalho e/ou possibilidades de mobilidade acadêmica.

3.10. Avalie o seguinte quesito referente à habilidade em desenvolver parcerias, cooperações e/ou colaborações do seu programa de pós-graduação com empresas e outros organismos:

As alternativas disponíveis para resposta: “SIM ou NÃO”.

3.10.1. O curso/programa tem sido capaz de promover parcerias satisfatórias com outras Instituições de Ensino, programas de pós-graduação, outros organismos públicos, privados e/ou não-governamentais, resultando em aumento da qualidade do curso/programa e/ou da produção de impacto científico.

3.11. Avalie os seguintes quesitos referentes à adequabilidade da infraestrutura do seu curso/programa de pós-graduação:

As alternativas disponíveis para resposta: “*Totalmente adequado(a); Parcialmente adequado(a), porém são acessíveis; Parcialmente adequado(a), mas não são acessíveis; Totalmente inadequado(a)*”.

3.11.1. As salas de aula atendem às necessidades acadêmicas do seu curso/programa, apresentam recursos tecnológicos e são satisfatoriamente acessíveis.

3.11.2. O(s) auditório(s) e sala(s) para realização de seminários atendem às necessidades acadêmicas do seu programa. Essas instalações apresentam conforto adequado, conexão à internet, equipamentos tecnológicos multimídia, para videoconferência, isolamento e qualidade acústica. Além disso, as dependências são adequadamente acessíveis.

3.11.3. As salas dos professores atendem às necessidades acadêmicas do seu programa, apresentam recursos tecnológicos, encontram-se conservadas, limpas e são satisfatoriamente acessíveis.

- 3.11.4. A(s) sala(s) de atendimento aos estudantes atendem às necessidades acadêmicas do seu programa, apresentam recursos tecnológicos, encontram-se conservadas, limpas e são satisfatoriamente acessíveis.
- 3.11.5. O(s) laboratório(s) e/ou a(s) sala(s) de informática atende às necessidades acadêmicas do seu programa, apresentam recursos tecnológicos, equipamentos e/ou computadores suficientes, normas de uso estabelecidas, segurança e são satisfatoriamente acessíveis.
- 3.11.6. O Sistema de Bibliotecas (SIBI), as bibliotecas virtuais e as bibliotecas setoriais do seu programa apresentam acervo suficiente e atualizado, dispõem de estações individuais e coletivas adequadas aos estudos, apresentam atendimento educacional especializado e todas as suas dependências são satisfatoriamente acessíveis.
- 3.11.7. Os recursos tecnológicos de informação e comunicação do seu programa atendem adequadamente às necessidades acadêmicas, promovem interatividade e garantem acessibilidade comunicacional.

3.12. Apresente as suas perspectivas quanto às seguintes questões:

As alternativas disponíveis para resposta: “SIM ou NÃO”.

- 3.12.1. Em algum momento do seu curso de pós-graduação, você pretendeu abandonar os estudos?
- 3.12.2. O mercado de trabalho para estudantes com formação semelhante à sua tem apresentado oportunidades de emprego e desenvolvimento profissional?
- 3.12.3. Os estudantes egressos do seu curso/programa de pós-graduação têm sido inseridos satisfatoriamente no mercado de trabalho nacional e/ou internacional?
- 3.12.4. A inserção no meio acadêmico nacional e/ou internacional tem sido a maior motivação para a sua continuidade nos estudos de pós-graduação?
- 3.12.5. O conhecimento de línguas estrangeiras têm sido um obstáculo ao seu aprendizado no curso de pós-graduação e/ou para a sua atuação profissional?

Comentários adicionais - Deseja comentar sobre quais disciplinas/professores?

Plano de ação: Foram propostas ações para a UFG e para os programas de pós-graduação, com base nos desafios identificados por meio da aplicação do questionário. Foram estabelecidos, ainda, prazos para implementação das soluções, sendo o curto prazo equivalente ao tempo de meia gestão universitária (2 anos), médio prazo uma gestão completa (4 anos) e longo prazo mais de uma gestão.

Proposições para os principais problemas identificados na pesquisa.

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
EIXO - GESTÃO, AVALIAÇÃO E PLANEJAMENTO			
Os resultados da autoavaliação não têm sido divulgados.	Avaliação do Programa	É importante promover a política da transparência, compartilhando os resultados com todos os participantes. Isso ajuda a criar um senso de responsabilidade entre todos os envolvidos. Sugere-se estabelecer prazos fixos para divulgação dos resultados, utilizar diferentes meios de comunicação e incluir informações sobre as áreas que precisam de melhorias e sugestões de ações. Sugere-se a criação de eventos para apresentar/discutir resultados com a comunidade acadêmica. Também é importante criar um canal de comunicação para receber perguntas, sugestões ou comentários sobre a avaliação.	Curto prazo
O questionário da avaliação do programa está longo e não apresenta alternativas neutras.	Avaliação do Programa	Reavaliar as questões do questionário, durante reuniões da CPA, para tentar encurtá-lo e propor alternativas neutras. Levando em consideração as sugestões ponderadas pelos discentes.	Curto prazo
As coordenações e secretarias não têm se comunicado de forma adequada e frequente com os alunos.	Avaliação do Programa	Criar canais via aplicativos de mensagens, que facilitem a comunicação do discente com o programa. Disponibilizar pelo menos um servidor para responder os questionamentos nestes aplicativos e direcionar as demandas para os responsáveis. Os programas também devem estabelecer prazos máximos para dar retorno às solicitações. Sugere-se criar uma lista com as principais dúvidas e respostas para serem divulgadas nos canais oficiais do programa.	Curto prazo
A autoavaliação não tem sido utilizada para ações de melhoria na universidade.	Avaliação Institucional	Estabelecer uma cultura de autoavaliação. É importante que a universidade promova uma cultura de autoavaliação que incentive os alunos a avaliar continuamente o desempenho dos programas de pós-graduação. Isso pode ser alcançado por meio da realização de eventos e treinamentos para ajudar a entender a importância e os benefícios da autoavaliação.	Médio prazo
A autoavaliação não tem sido utilizada para o planejamento e gestão dos programas.	Avaliação do Programa	As informações coletadas devem ser analisadas e utilizadas para orientar a tomada de decisões. É importante estabelecer uma cultura de melhoria contínua. Os programas devem estar abertos a mudanças e perceber a autoavaliação como um processo contínuo e não como uma atividade pontual. Isso pode incluir a identificação de áreas de melhoria, a reavaliação dos projetos pedagógicos e o planejamento de atividades para melhorar o programa.	Médio prazo
As considerações dos estudantes não têm sido	Avaliação do Programa	Criar canais de comunicação, para que os estudantes expressem suas opiniões e considerações, como pesquisas online e reuniões com representantes	Médio prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
ponderadas no planejamento dos programas.		estudantis. É importante que os discentes sejam incluídos no processo de planejamento e tenham suas opiniões ouvidas e consideradas. Após a finalização do planejamento, o programa deve divulgar quais sugestões dos alunos foram incluídas no planejamento.	
As ações resultantes do planejamento não têm sido avaliadas de forma periódica.	Avaliação do Programa	É importante coletar o feedback dos estudantes e professores sobre as ações resultantes do planejamento, para saber se foram eficazes e atenderam as necessidades acadêmicas. Também podem ser realizadas pesquisas online ou reuniões com representantes. Além disso, é necessário informar a comunidade estudantil sobre as possíveis alterações, conforme considerações apresentadas.	Médio prazo

EIXO - INFRAESTRUTURA

A limpeza e conservação das dependências da universidade não estão adequadas.	Avaliações Institucional e do Programa.	Sugere-se que haja uma verba fixa para manutenção de equipamentos elétricos, principalmente, nas salas de aulas. Criar um canal para que estudantes informem locais ou equipamentos que precisem de reparos. Sugere-se promover campanhas de conscientização sobre a conservação adequada dos espaços, incentivando a manutenção da limpeza e organização. Pode-se contratar mais funcionários da limpeza para garantir que as dependências sempre estejam limpas e conservadas.	Curto prazo
Os espaços de convivência e alimentação não estão adequados.	Avaliações Institucional e do Programa.	É necessário analisar a possibilidade de investir na infraestrutura existente, por meio de reformas, ampliações e instalação de equipamentos novos. Incentivar parceria com empresas e pequenos empresários para que seja possível a oferta de mais opções de alimentação nos campus.	Médio prazo
A iluminação e segurança nos campus não estão adequadas.	Avaliações Institucional e do Programa.	É necessário avaliar os principais pontos na universidade que precisam de atenção quanto a iluminação, e posteriormente, realizar a instalação de luzes adequadas. Sugere-se instalar câmeras de segurança em pontos estratégicos para aumentar a sensação de segurança, como entradas, saídas, estacionamentos, restaurantes e áreas de grande circulação. Pode-se ainda realizar treinamentos com a comunidade acadêmica, para informar sobre como se proteger e evitar situações de risco. Deve-se ainda manter a manutenção contínua nestes equipamentos de iluminação e segurança, com prazos fixos.	Médio prazo
Os sistemas de biblioteca não estão adequados.	Avaliações Institucional e do Programa.	Sugere-se realizar uma avaliação dos sistemas de biblioteca, para verificar quais pontos precisam de melhorias, como organização, catálogo do acervo, sistema de empréstimo, salas de estudos, horário de funcionamento e quantidade de servidores disponíveis para atendimento. Pode-se oferecer suporte aos alunos para localizar livros e sobre como utilizar o sistema virtual	Médio prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
		de forma adequada.	
Os itens de deslocamento e acessibilidade não estão adequados.	Avaliações Institucional e do Programa.	Avaliar quais áreas estão mais críticas na universidade e realizar a instalação de itens essenciais, como rampas, placas de sinalização e mapas, elevadores, barras de apoio em escadas e banheiros. Pode-se consultar especialistas em acessibilidade para verificar as melhores estratégias que podem ser adotadas.	Longo prazo
As salas de aulas não estão adequadas.	Avaliações Institucional e do Programa.	Avaliar as salas de aulas, dos professores, de atendimento aos estudantes e auditórios para verificar quais aspectos precisam ser melhorados em cada um, como acústica, iluminação, ergonomia e recursos tecnológicos. Outro aspecto importante é realizar manutenções constantes, para que os recursos estejam sempre funcionando em perfeito estado. É importante criar um canal ativo de comunicação para receber sugestões e informações sobre salas e equipamentos que precisam de reparo. Pode-se ainda analisar a reforma de espaços mais danificados.	Longo prazo
As salas dos professores não estão adequadas.	Avaliações Institucional e do Programa.		
As salas de atendimento aos estudantes não estão adequadas.	Avaliações Institucional e do Programa.		
Os auditórios e salas para realização de seminários não estão adequados.	Avaliações Institucional e do Programa.		
Os laboratórios de informática não estão adequados.	Avaliações Institucional e do Programa.	Sugere-se realizar uma avaliação nos laboratórios, para identificar aspectos que precisam ser melhorados, como infraestrutura, equipamentos, softwares, mobiliário e recursos. Deve-se realizar manutenções regulares nos equipamentos eletrônicos dos laboratórios de informática e oferecer suporte técnico eficiente, para que problemas sejam solucionados de forma rápida. Pode-se avaliar a possibilidade de aquisição de recursos mais modernos para alguns laboratórios e ampliar a capacidade nestes locais. Outro ponto, é melhorar a conexão da internet, não só nos laboratórios como em todo o campus.	Longo prazo
Os recursos tecnológicos de informação e comunicação não atendem às necessidades acadêmicas e nem garantem acessibilidade comunicacional.	Avaliações Institucional e do Programa.	Verificar os recursos disponíveis e analisar se precisam de ajustes na infraestrutura, equipamentos, softwares, servidores disponíveis, conexão com internet. Pode-se oferecer recursos de acessibilidade como legendas, audiodescrição e linguagem de sinais. Sugere-se, também, oferecer treinamento para alunos e professores quanto ao uso correto dos recursos disponíveis.	Longo prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
EIXO - CORPO DOCENTE			
Os alunos não sentem motivação para repetir outra disciplina com o mesmo professor.	Avaliação Docente	Verificar por meio de avaliações internas, ao final da disciplina, como os alunos se sentem sobre aspectos da disciplina e dos métodos utilizados pelo professor, para que este avalie e possa realizar atualizações e melhorias, com o intuito de aprimorar a relação professor e aluno.	Médio prazo
A formação de alguns docentes não condiz com o escopo da disciplina que ministra.	Avaliação do Programa	As coordenações precisam avaliar a formação dos docentes que ministram as disciplinas e verificar a possibilidade de troca, caso a formação deste seja muito diferente do escopo da disciplina. Levando em consideração as ponderações dos discentes sobre o domínio do conteúdo da disciplina por aquele professor.	Médio prazo
EIXO - ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA			
Há excesso de atividades, avaliações e leituras nas disciplinas.	Avaliação do Programa	É necessário que os docentes realizem um planejamento das tarefas e prazos, para que os estudantes tenham tempo hábil para realizá-las. Pode-se optar por trabalhos em grupo, o qual a carga de trabalho é dividida. Também deve-se manter ativo um canal de comunicação, para que os discentes sintam-se confortáveis para expressar suas opiniões quanto a quantidade de atividades que estão sendo passadas.	Curto prazo
Os métodos de avaliação não têm representado o real desempenho do aluno.	Avaliação do Programa	Sugere-se o uso de múltiplas formas de avaliação, como provas escritas, apresentações orais, trabalhos em grupo, projetos, entre outros. Também realizar avaliações que permitam aos alunos expor suas habilidades práticas sobre os conceitos teóricos aprendidos, isso pode alinhar a avaliação e o desempenho do aluno. Sugere-se ainda manter um canal de comunicação contínuo com os estudantes para avaliar se os métodos utilizados estão sendo eficientes.	Curto prazo
Os projetos pedagógicos dos programas estão inadequados e desatualizados. E não há avaliações periódicas para propor melhorias.	Avaliação do Programa	Neste ponto, é necessário realizar avaliações periódicas, para localizar possíveis lacunas, desatualizações, inadequações e sugestões, junto aos professores e alunos. Sugere-se a integração de tecnologias educacionais mais modernas ao projeto pedagógico e, se necessário, a promoção de treinamento com os professores, para capacitá-los para o uso adequado.	Médio prazo
As metodologias de ensino e aprendizagem não têm sido diversificadas.	Avaliações Docente e do Programa	A universidade pode oferecer cursos de formação e capacitação aos docentes para incentivá-los a experimentar novas metodologias, como workshops, palestras, seminários, entre outros. Também sugere-se que os professores realizem avaliações com os estudantes, ao final de cada disciplina, para coletar sugestões e considerações sobre os métodos utilizados. Os docentes podem ainda compartilhar experiências positivas entre si, por meio de grupos, fóruns e	Médio prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
		reuniões. Também cabe à universidade oferecer cursos capacitantes para que os docentes conheçam novos recursos tecnológicos, os quais podem aprimorar a metodologia e aumentar a interatividade com os alunos.	
Os métodos de ensino não têm articulado as abordagens teórica e prática.	Avaliações Docente e do Programa	Neste caso, também podem ser oferecidos cursos, para que os docentes aprendam técnicas para articular teoria e prática. Os docentes podem realizar atividades em sala de aula que incentivem os estudantes a aplicar seus conhecimentos teóricos em situações práticas, por meio de trabalhos de grupo, estudos de caso e discussões. Cabe aos programas buscar parcerias com empresas e organizações locais, a fim de que os alunos tenham experiências práticas, por meio de estágios e monitorias.	Médio prazo
Há poucas opções de disciplinas para os alunos escolherem durante a matrícula.	Avaliação do Programa	Criar ou possibilitar que mais disciplinas optativas sejam disponibilizadas por semestre para matrícula. Para que os alunos tenham mais de uma opção. Verificar a possibilidade de mobilidade entre programas semelhantes, possibilitando que alunos possam se matricular em disciplinas de outro programa, como optativa, mas que sejam coerentes com o projeto pedagógico do programa de origem.	Médio prazo
EIXO - PRODUÇÃO ACADÊMICA			
Os eventos não têm sido promovidos de forma adequada.	Avaliação do Programa	Criar mais eventos, palestras, seminários, entre outros, para proporcionar aos alunos métodos de aprendizagem distintos das aulas teóricas. Também, é necessário realizar ampla divulgação, em canais de comunicação distintos, para o máximo alcance.	Curto prazo
Os alunos não têm sido incentivados à produção técnica.	Avaliação do Programa	Os programas podem realizar competições saudáveis entre os alunos para incentivar a produção técnica. Também pode-se criar grupos de estudo entre os alunos interessados, visando o compartilhamento de ideias. Sugere-se, ainda, a parceria com empresas, sendo que estas podem oferecer desafios e projetos para que os alunos trabalhem com profissionais da área. Já a universidade pode agir oferecendo suporte técnico aos alunos, por meio de laboratórios equipados, materiais didáticos e insumos necessários.	Médio prazo
Os alunos não têm sido incentivados à produção científica.	Avaliação do Programa	Criação de programas de iniciação científica, que ofereçam oportunidades para os estudantes realizarem pesquisas científicas, desenvolverem projetos e publicarem artigos. Pode ser oferecido benefícios financeiros, como bolsas e prêmios, para aqueles alunos que se destacarem. Os programas também podem valorizar os resultados dos estudantes, por meio da divulgação dos trabalhos em eventos e publicações científicas e emissão de certificados.	Médio prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
Os alunos não têm sido incentivados à redação em língua estrangeira das produções científicas.	Avaliação do Programa	A universidade pode oferecer cursos de língua estrangeira, os quais permitam que os alunos desenvolvam habilidades necessárias para escrever em outra língua. Pode-se avaliar a inclusão da redação em língua estrangeira na grade curricular, para que os alunos tenham um tempo específico destinado a esta prática. Sugere-se ainda que os professores deem retorno sobre as produções em língua estrangeira, para que os alunos saibam seus pontos fortes e onde precisam melhorar.	Longo prazo
As ações desenvolvidas pelo programa não têm favorecido adequadamente a internacionalização da produção científica discente e docente.	Avaliação do Programa	É importante revisar as políticas do programa para verificar se elas incentivam a internacionalização e, se necessário, elas devem ser atualizadas. Os programas devem incentivar a publicação em revista internacionais, com o objetivo de aumentar a visibilidade do trabalho e do programa. Os professores e alunos podem ser incentivados a participar de conferências internacionais, para divulgar a produção e estabelecer contato com pesquisadores de outros países. Também sugere-se a disponibilização de disciplina em língua estrangeira, para que os alunos se familiarizem com a linguagem técnica.	Longo prazo
OUTROS ASPECTOS			
Os serviços de apoio ao estudante não têm sido divulgados.	Avaliação Institucional	Propor junto à Pró-reitoria de Assuntos Estudantis (PRAE), ações para divulgar os serviços em diferentes canais, como eventos, e-mails, site, redes sociais, cartazes, entre outros. É necessário, também, manter os canais dos programas nas mídias sociais sempre atualizados. Pode-se, ainda, realizar melhorias nos canais já existentes de divulgação, para que eles sejam mais claros e eficientes.	Curto prazo
Os documentos dos programas não têm sido claros.	Avaliação do Programa	Reescrever os principais documentos dos programas. Criar um fluxograma ou tutoriais das principais etapas que os alunos devem cumprir para obter o título de mestre/doutor. Disponibilizar este fluxograma/tutorial no ato da matrícula e nos principais canais de comunicação do programa.	Curto prazo
Os alunos não têm sido incentivados à produção artística e/ou cultural.	Avaliação do Programa	Sugere-se oferecer oficinas e workshops para incentivar os alunos a produzirem trabalhos artísticos e culturais. Pode-se estabelecer parcerias com instituições culturais, por meio de visitas, atividades conjuntas, palestras com artistas e especialistas, com o objetivo de aumentar o incentivo.	Médio prazo
Os programas de mobilidade não têm sido divulgados.	Avaliação Institucional	Deve-se melhorar a comunicação, principalmente, entre as pró-reitorias, responsáveis pelos programas de mobilidade nacional e internacional, e os alunos. Por meio de e-mails, redes sociais, palestras, entre outros. Sugere-se criar eventos presenciais ou virtuais, nos quais ex-intercambistas compartilhem suas experiências com outros estudantes. Também sugere-se que o processo	Médio prazo

PROBLEMAS IDENTIFICADOS	INSTRUMENTO AVALIATIVO	PROPOSIÇÕES	PRAZO
		de inscrição nos programas sejam mais simplificados e possam ter fluxogramas ou tutoriais para facilitar o entendimento dos alunos, além de oferecer ajuda aqueles que necessitarem.	
Os programas têm oferecido poucas bolsas de estudo.	Avaliação do Programa	A universidade deve buscar fontes de financiamento externas, como empresas e organizações não governamentais. Pode-se também criar parcerias com outros organismos, para ajudar a financiar bolsas e aproximar a relação entre setor privado e a IES. A universidade pode ainda revisar a distribuição de recursos, a fim de priorizar o aumento da quantidade de bolsas em detrimento de outras atividades menos essenciais.	Longo prazo
Os alunos não têm sido incentivados ao desenvolvimento de projetos e ações de extensão.	Avaliação do Programa	É necessário que os alunos compreendam a importância destas ações para a formação profissional e pessoal. Isso pode ser feito por meio de palestras, workshops e campanhas de sensibilização. Pode-se, ainda, realizar parcerias e intercâmbios com outras IES e outras organizações, as quais podem promover o desenvolvimento de projetos e ações de extensão. O programa pode, também, oferecer espaços destinados para a criação de projetos, com equipamentos adequados, que incentivem o engajamento e a criatividade dos alunos.	Longo prazo
O programa não tem se desenvolvido adequadamente no contexto nacional e internacional.	Avaliação do Programa	Aumentar o incentivo de participação dos discentes em intercâmbios nacionais e internacionais, permitindo a vivência de outra cultura acadêmica e novos métodos de ensino e pesquisa. Realizar parcerias com instituições nacionais e internacionais, para promover maiores oportunidades de colaboração em projetos, pesquisas e intercâmbios.	Longo prazo